

2. 北洋の冬季表層水

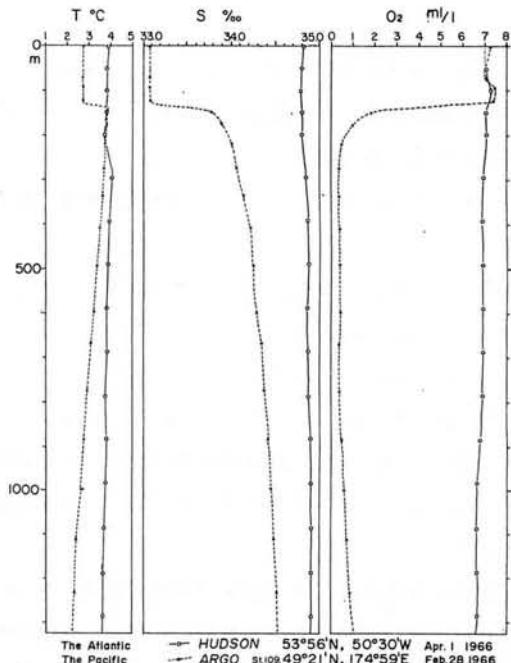
蓮沼啓一

(東京大学・理学部)

北洋での冬季の観測はこれまでにも何回が断片的に行なわれて来ているが、1966年1月～4月に米国の観測船“ARGO”によって行なわれたほど大規模かつ明確な目的をもった観測はない。この観測の主要な目的は、中層水（塩分極小水）というものが冬季の亜寒帯表層水が沈降することによって形成されるのか否か——表層水の密度がどの程度まで重くなるのかを確かめることにあった。またこの航海の一つの大きな特色はSTD（温度、塩分を深さに対して連続的に測定記録する装置）が西太平洋で初めて本格的に使用された点にある。ここでは1966年冬の“ARGO”，“G.B.KELETZ”的観測結果を中心に、亜寒帯水域の冬季の表層状態をまとめて見た。

注：文中の図に引用した観測点の位置はオ12図として最後に一括して示してある。

大きな目で見ると、太平洋と北大西洋はいろいろな点で実によく似た特徴を持っている。しかし、北太平洋と北大西洋の亜寒帯水域に限って比較するなら、両者は全く異った様相を示す。とりわけ冬にはそうである。オ1図に冬季の両大洋亜寒帯水域の各特性の鉛直分布を一例として示した。両者の大きな相異は、北大西洋では混合層が極めて発達しているのに対し、北太平洋では200メートル程度の厚さしかない点にある。この混合層の厚さのちがいは、両水域の塩分のちがいによってひき起されている。つまり北太平洋の亜寒帯水域では表層の塩分が極めて低いため、水温が結氷温度（約-1.8°C）まで下ったとしても $\sigma_t=26.8$ より重い水は海面ではめったに形成されず、表層の水が直接沈降出来るのはたかだか200m程度にすぎないのである（REID, 1965）。従って北太



オ1図 太平洋、大西洋の冬季亜寒帯水域における諸特性鉛直分布の比較。

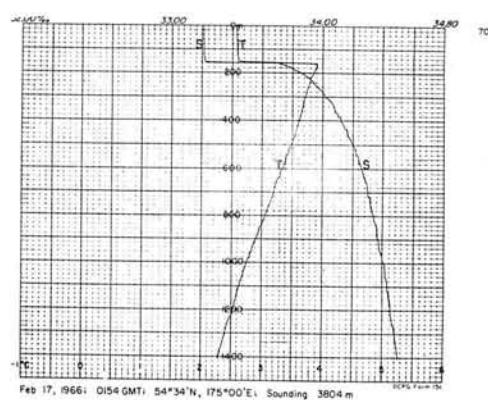
平洋では豊酸素状態もごく表層に限られている。北太平洋冬季亞寒帯水域の典型的な水温・塩分の鉛直構造をSTDで連続的に記録した一例を第2図に示す。およそ150mの厚さを持った均質で低温、低塩な表層水が注意をひく。この表層水は鋭い水温(逆転)および塩分躍層によって、下層の比較的高温高塩分な水から切りはなされた格好になっている。

STD観測によると、混合層の厚さは多くが100メートル程度で200メートルを越える所は一点もなかった。

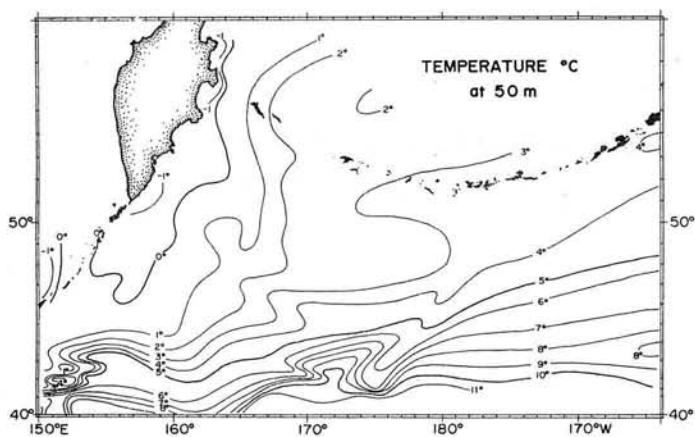
第3図と4図に50メートル深での水温、塩分の分布を示した。これは冬季表層混合層の水温、塩分分布を示していると考えてよい。まず表層の水温分布から検討すると、180°E以東では厳冬期であっても混合層の温度は3°C以上あり、アラスカ海流流域ではアッカ島の西でも200~300m深で4°C以上の水温が認められる。混合層水温が2°C以下となるのは170°E以西の東カムチャッカ沖から千島列島ぞいに限られている。つまり亞寒帯表層水は西端で最も温度が低く、東に行くにつれて水温は上昇する。夏季に海面付近の水温が上昇することによって、中冷水と呼ばれる温度極小層が形成されることよく知られている。従って、夏の中冷水の温度分布から冬の混合層水温を推定する

ことが可能だとされている
(UDA; 1935)が、1955~58年までの夏の中冷水温度分布(UDA; 1962)とこの50メートル層温度分布とを比較すると、温度およびその分布の特徴ともによく一致しており、中冷水温度が冬季の北洋の状態を知る有効な指標であることが確認される。

一方塩分の分布は水温に示されるようにはっきりした東西変化は認め難く、む

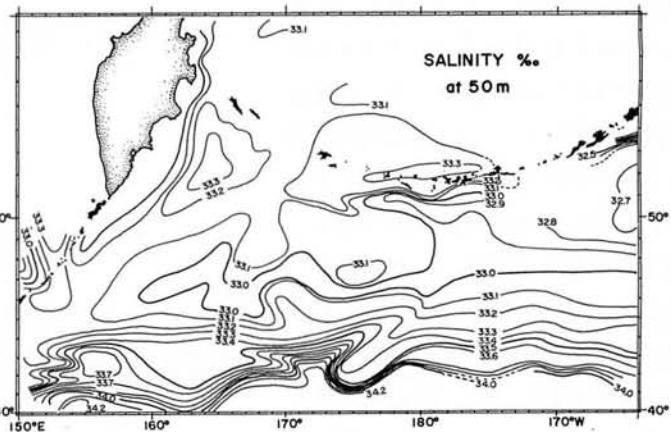


第2図 北太平洋亞寒帯水域に於ける水温および塩分の典型的な鉛直構造。
STD観測記録から転写。Argo St. 70



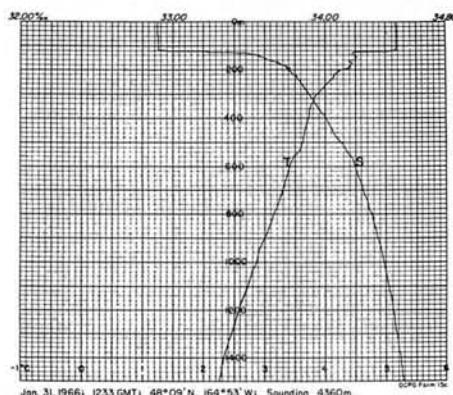
第3図 50m深温度分布
CSK ATLAS vol. 2 の図に基づいて書き直してある。

しろ南北の変化に特徴があるって、およそ 47°N ～ 48°N の緯度で最低塩分水帶が認められる。この低塩分帶は 300 メートル深でもはっきり認められる。50 メートル深で 4°C 以上の水温のあるところではオ 2 図に示したような大規模な表層水温の逆転は認められなくなり、深さと共に水温の減少する構造となる。しかし極前線以北での塩分の鉛直構造には大きな変化は認められない(オ 5 図、オ 2 図と比較のこと)。

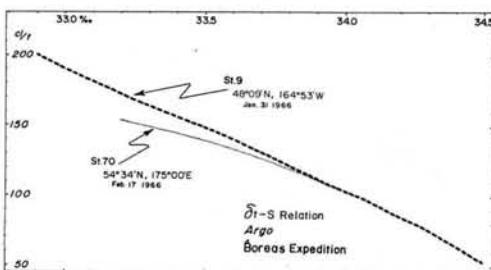


オ 4 図 50 m 深塩分分布

CSK ATLAS vol. 2 の図に基づいて書き直してある。



オ 5 図 東部亜寒帯水域における水温塩分の鉛直構造。STD 観測記録から転写。Argo St. 9

オ 6 図 δt -S diagram
密度に対する塩分分布

これまで深さに対する水温や塩分の構造を検討して来たが、海水はある一定の深さにそって運動するのではなく、等密度面にそった運動の方が卓越していると考えられる。このことから塩分の鉛直構造を“深さ”ではなくして“密度”(実際にはサーモスティック・アノマリ δt)に対して描いたものがオ 6 図である(δt -S diagram)。この図にはオ 2 図とオ 5 図に用いたと同じ資料が用いられている。これによると、亜寒帯水域の密度に対する塩分の鉛直構造は一つの直線で示され、東西方向の水塊の相違がこの直線の傾きの違いとなって示される(東部の方が水温が高いことによる)。この図の意味する重要な点は、深さに対する構造から見ると、顕著な水温及び塩分躍層によって下層から切り離されたように見える表層水も、密度に対する構造から見なおすと明らかに下層と連続していることがある。また場所によって密度の変化量

に対する塩分の変化量 $\partial s / \partial p$ が一定で保たれている点も注目に値する。

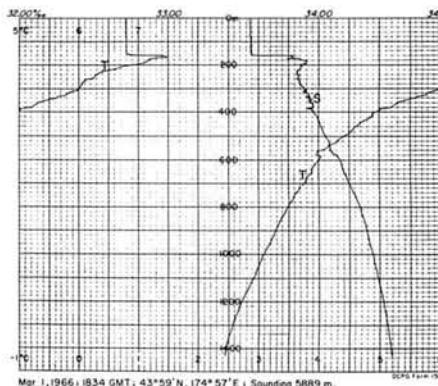
しかしながら、極前線域北緯では様子がやや異っていて、混合層直下に薄い高温層の存在することがSTD記録からわかる。そしてこの高温層は多くの場合上層よりも高塩分になっている（オ7図）。
165°E線に沿っての温度断面をオ8図に示した。この図によると、上に述べた高温層が極前線帶から約200m深にそって、46°N以北までのびていて、

顕著な温度逆転層に

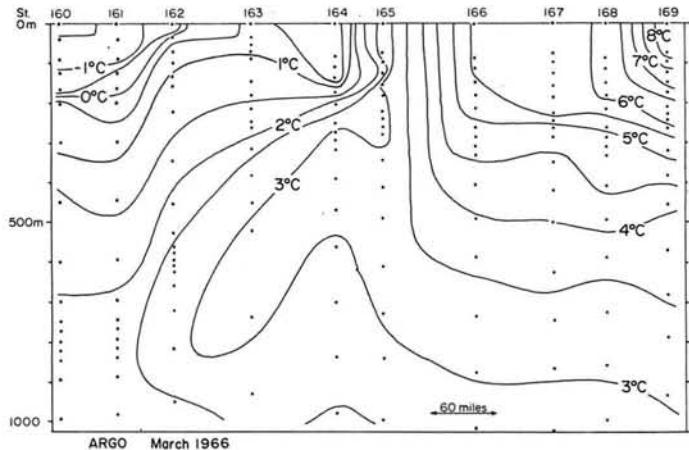
よって表層水は下層からはっきりと切り離されている。

オ7図に示した観測も含めて、175°E線で観測されたSTDの結果を数点 $\delta t - S$ diagram に描くとオ9図のようになる。この図で注意しなければならないのは高温高塩分層の直下に出来る小規模な

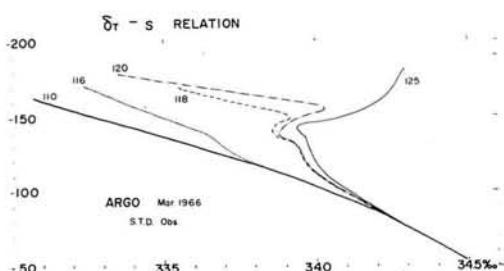
塩分極小が、もっと大規模な「中層水」と呼ばれる塩分極小と本質的に同一の構造をしている



オ7図 極前線の北側での水温塩分の構造
STD観測記録からの転写。
Argo St. 118



オ8図 165°E線にそった温度断面図
Argo St. 130 ~ St. 143



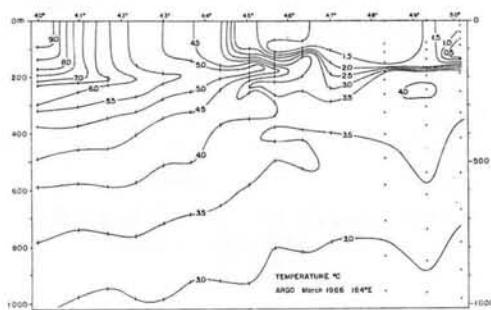
オ9図 $\delta t - S$ diagram
極前線域での密度に対する塩分構造の
変化。塩分極小の形成に注意。

ことだ。また表層水の特性と中層水の特性が全く異っていることもわかる。つまり中層水と呼ばれる塩分極小は亜寒帯表層水が直接沈降して形成されるものでも、またREID (1965) の主張するように水平混合の結果形成されるものでもなく、横からの移流によって形成されるものであると考えられる。またオ8図

の温度断面などを見ると高温層の水だけが特異な水であるかのように見えるが、事実はそうではなく、この高温層はむしろ二水塊の境界に対応していることも第9図は物語っている。

話をさらに西、ウルップ水道から南東にのびる断面図(第10図)に移す。ここでは温度逆転の

様子が一変する。温度逆転の見られるのは上層にある強い温度前線の北側だけで、しかも300~700mという深いところでゆるやかな逆転が観測されるにすぎない。力学計算によって海水の運動を調べると、前線の北縁(St. 164)を境として、北側は千島列島ぞいに南下して来る水であり、南側は北上し亜寒帯表層流を形成する水であることがわかる。(第11図参照)。この北上部分に温度



第10図 ウルップ水道から南東にのびる
温度断面図。

逆転は見られない。しかし 165°E あたりまで来ると、表層にはっきりと亜寒帯表層水が出来、温度逆転が見られることは第8図ですでに示した。亜寒帯環流にそって北上するに従い、表層水は次第に発達し、第2図に示した様な構造となる。つまりこの断面図では、新らしく亜寒帯域に加入して来て、まだ冬季亜寒帯表層水のほとんど形成されていない部分と、最も冬季表層水が発達し、深いところにからうじて温度逆転の残っている部分とが隣り合っていることになる。亜寒帯環流にそっての水塊の変質は HIRANO (1957), REID (1965) によって論じられている。

表層混合層を形成している水について書いて来たが、この表層水の形成機構自体まだよく分っていない。例えば、およそ40マイル離れた二点 St. 69 と St. 70 は共に150メートルの混合層があって、下記のような特性を持っている。

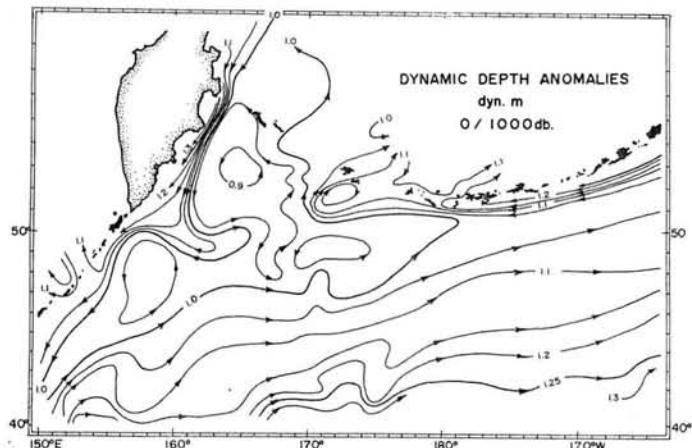
	混合層	温 度	塩 分	σ_t
St. 69	150m	1.84°C	33.05‰	26.45
St. 70	150m	2.60°C	33.20‰	26.51

かなり近い二点でありながら水温、塩分にはっきりと差が認められる。しかし密度はほとんど同じである。塩分には 0.15% の差があり150メートルの混合層の塩分をこれだけひき下げるには少くとも年間に単位面積あたり920mmの淡水加入(降水または陸水流入)の相違がこの二点間になければならない。100メートルの混合層の塩分を 0.1% かえるにも300mmの降水差が要求される。しかしあくまで40マイル程度離れた二点でこれだけの降水差を期待するのは無理であろう。にもかかわらずこの程度の塩分差は特に前線域でなくとも北洋ではよく見られることである。混合層は上下には一様でありながら、水平方向にはかなり異質の水塊

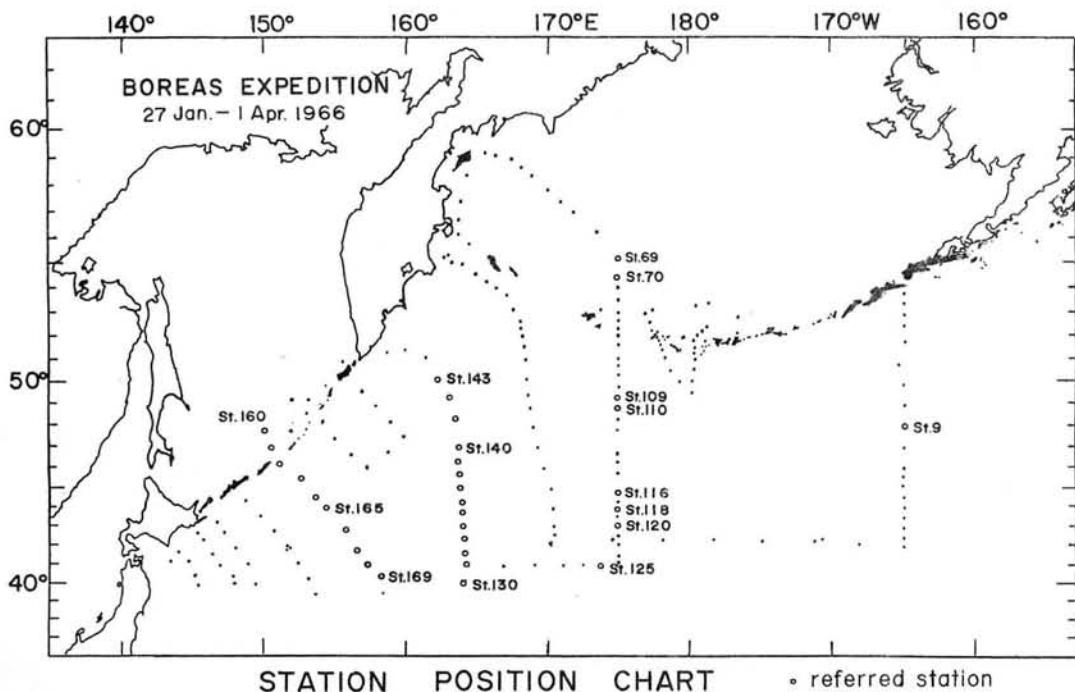
が隣り合っていることになる。冬のチモール海の観測から、こういった事実に最初に注目したのは STOMMEL & FEDROV (1967) である。もっと冬季表層水の研究がなされねばならない。

オ 1 1 図に海面に於ける力学高低図を示した。この結果はこれまでに知られている夏の亜寒帶環流の様子 (UDA, 1962), とよく似たものであるが REID (1966) は東カムチャッカ海流が非常に発達している点 (1 kt 以上) に注目している。

季節変化の有効に及び得る深さが 10.0 m 程度であるので 力学計算によって海流を推測するかぎり、どの季節であってもほぼ同じよ



オ 1 1 図 1000 デシバル等圧面に相対的な海面の力学高低図。



水産海洋研究会報第16号

うな結果になってしまふことは十分考えられる。力学計算(地衡流近似)によって示される流れの様子は、あくまでも非常に長い時間の平均的運動を示しているのであって、直接風の影響を強く受けける海面から数十メートルの表層水の運動はこの図に示されたものとはちがつてかなり複雑なものとなろう。初夏の風系が著しく変化し、海面が不均一に熱せられる時はとりわけ複雑なものとなるだろう。

参考文献

- DODIMEAD, A.J., F.FAVORITE & T.HIRANO, 1963:
Oceanography of the Subarctic Pacific Ocean. Bull.
Int.N.Pacif.Fish.Comm., 13.
- STOMMEL, Henry & K.H.FEDROV, 1967:
Small scale structure in temperature and salinity
near Timor and Mindanao. Tellus, 19(2), 306-325.
- HIRANO, Toshiyuki, 1957:
The Oceanographic study on the subarctic region of
the northwestern Pacific Ocean(Parts I and II). Bull.
Tokai Reg.Fish.Res.Lab., 15, 39-69.
- Japanese Oceanographic Data Center, Maritime Safety
Agency, Tokyo, Japan, 1968: Provisional CSK ATLAS, vol.2
- REID, J.L., Jr., 1965: Intermediate Waters of the Pacific
Ocean. Johns Hopkins Oceanogr.stud., 2, 85P.
, 1966: Zetes Expedition. Trans. Amer. Geophys.
Un., 47(4), 555-561.
- Scripps Institution of Oceanography, University of
California, 1966: Data Report, Boreas Expedition 27
January - 1 April 1966, SIO Ref. 66 - 24, 164P.

水産海洋研究会報第16号

UDA, Michitaka, 1935: On the distribution, formation and movement of the dichothermal water to the northeast of Japan (in Japanese). Umi to Sora, 15, 445 - 52.

, 1963: Oceanography of the Subarctic Pacific Ocean. J. Fish. Res. Bd. Can., 20, 119-179.